

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«Новосибирский речной колледж»

РАССМОТРЕНО

на заседании ПЦК

Протокол № 9

от 27 мая 2024 г.

Председатель ПЦК

_____ /И.Г.Гарейшина/

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УПР

_____ /Г.Ф.Рамазанова/

«03» июня 2024 г.

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения экзамена

по учебной дисциплине ОУД. 01 Русский язык

для специальности:

26.02.03 «СУДОВОЖДЕНИЕ»

Разработчик:

Ширина О.А.

Преподаватель

Новосибирск, 2024 г.

Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 26.02.03 «СУДОВОЖДЕНИЕ» программы учебной дисциплины русский язык

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014; 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г., 11 декабря 2020 г., 12 августа 2022 г.

- Приказа Министерства просвещения России от 02.12.2020 № 691 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 26.02.03 «Судовождение».

с учетом:

- Приказа Министерства просвещения России «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования» № 796 от 01.09.2022 г.

- Приказа Министерства просвещения России «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» №371 от 18.05.2023 г, (зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 №74228).

- Рабочей программы воспитания ГБПОУ НСО «НРК» по специальности 26.02.03 «СУДОВОЖДЕНИЕ».

- Методических материалов по обязательным общеобразовательным дисциплинам ФГБОУ ДПО ИРПО, 29.09.2022 г., (<https://firpo.ru/activities/projects/razrabotka-i-vnedreniye-metodik-prepodavaniya/>)

1. Паспорт комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств (КОС) предназначен для оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины Русский язык.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС СПО, ФГОС среднего общего образования следующими результатами:

Код и наименование формируемых компетенций	Планируемые результаты	
	Общие (Личностные и метапредметные)	Дисциплинарные (Предметные)
ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	<p><u>ЛР:</u> - готовность к саморазвитию, самостоятельности и самоопределению; - овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;</p> <p><u>МР:</u> <u>Овладение универсальными коммуникативными действиями:</u></p> <p><u>б) совместная деятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы; - принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников обсуждать результаты совместной работы; - координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия; - осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным <p><u>МР:</u> <u>Овладение универсальными регулятивными действиями:</u></p> <p><u>г) принятие себя и других людей:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности; - признавать свое право и право других людей на ошибки; - развивать способность понимать мир с позиции другого человека; 	<ul style="list-style-type: none"> - уметь создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов, объем диалогического высказывания – не менее 7-8 реплик); уметь выступать публично, представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач; - сформировать представления об аспектах культуры речи: нормативном, коммуникативном и этическом; сформировать системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические; уметь применять знание норм современного русского литературного языка в речевой практике, корректировать устные и письменные высказывания; обобщать знания об основных правилах орфографии и пунктуации, уметь применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; уметь работать со словарями и справочниками, в том числе академическими словарями и справочниками в электронном формате; - уметь использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой

<p>ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста</p>	<p><u>ЛР в области эстетического воспитания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, труда и общественных отношений; - способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства; - убежденность в значимости для личности и общества отечественного и мирового искусства, этнических культурных традиций и народного творчества; - готовность к самовыражению в разных видах искусства, стремление проявлять качества творческой личности; <p><u>МР: Овладение универсальными коммуникативными действиями:</u></p> <p><u>а) общение:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; - распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; - развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; 	<p>сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации.</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформировать представления о функциях русского языка в современном мире (государственный язык Российской Федерации, язык межнационального общения, один из мировых языков); о русском языке как духовно-нравственной и культурной ценности многонационального народа России; о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно-нравственных ценностей; сформировать ценностное отношение к русскому языку; - сформировать знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; уметь понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения не менее 150 слов);
<p>ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках</p>	<p><u>ЛР:</u> - наличие мотивации к обучению и личностному развитию;</p> <p><u>ЛР: В области ценности научного познания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире; - совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира; - осознание ценности научной деятельности, готовность осуществлять проектную и исследовательскую деятельность индивидуально и в группе; <p><u>МР: Овладение универсальными учебными познавательными действиями:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - уметь использовать разные виды чтения и аудирования, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объем текста для чтения – 450-500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов); уметь создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое); - обобщить знания о языке как системе, его основных единицах и уровнях: обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств; уметь анализировать единицы разных уровней, тексты разных

	<p><i>б) базовые исследовательские действия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; - способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; - овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; - формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; -осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду 	<p>функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности; сформированность представлений о формах существования национального русского языка; знаний о признаках литературного языка и его роли в обществе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщить знания о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы; совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы); - обобщить знания об изобразительно-выразительных средствах русского языка; совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
--	---	--

Личностные из рабочей программы воспитания (далее РПВ):

ЛР 1 Осознающий себя гражданином и защитником великой страны

ЛР 5 Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России

ЛР 7 Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.

ЛР 8 Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства

ЛР 11 Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры

КОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме экзамена.

КОС разработан с учетом следующих нормативных документов:

- ФГОС среднего профессионального образования специальности 26.02.03_ «СУДОВОЖДЕНИЕ»
 - рабочая программа учебной дисциплины «Русский язык»;
 - Порядок проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся ГБПОУ НСО НРК;
- Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГБПОУ НСО НРК

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине «Русский язык».

Спецификация. Для осуществления промежуточного контроля проводится экзамен в форме сочинения на основе исходного текста.

Экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших программу, разработанную на основе требований ФГОС среднего общего образования.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры экзамена определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения. К основным концептуальным подходам к построению экзамена по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках экзамена проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, проверяющий сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника колледжа;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга. Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип объективности, принцип учёта возрастных особенностей обучающихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.

Отметка	Критерии оценки сочинения	
	Содержание и речь	Грамотность
"5"	<p>1. Верно сформулирована одна из проблем исходного текста</p> <p>2. Верно сформулирована позиция автора.</p> <p>3. Экзаменуемый выразил свое мнение по проблеме и аргументировал его (привел не менее двух аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).</p> <p>4. Работа характеризуется цельностью и последовательностью изложения.</p> <p>5. Допущено не более одной речевой ошибки.</p> <p>6. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.</p>	<p>Пунктуационных ошибок нет.</p> <p>Орфографических ошибок нет.</p> <p>Грамматических ошибок нет.</p>
"4"	<p>1. Верно сформулирована проблема исходного текста</p> <p>2. Верно сформулирована позиция автора.</p> <p>3. Экзаменуемый выразил свое мнение по проблеме и аргументировал его (привел только один аргумент из художественной литературы)</p> <p>4. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>5. Допущено 2 – 3 речевые ошибки.</p> <p>6. Допущена одна фактическая ошибка в фоновом материале.</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 2 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 2 грамматические ошибки. <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
		Допускаются:

"3"	<p>1. Верно сформулирована проблема исходного текста.</p> <p>2. Верно сформулирована позиция автора.</p> <p>3. Экзаменуемый выразил свое мнение по проблеме, но не аргументировал его или привел аргумент, опираясь на жизненный опыт.</p> <p>4. Работа характеризуется цельностью и последовательностью изложения.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>6. Допущено 4 ошибки.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3-4 орфографических + 4-5 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
"2"	<p>1. Неверно сформулирована проблема.</p> <p>2. Позиция автора исходного текста не сформулирована.</p> <p>3. Экзаменуемый выразил свое мнение по проблеме, но не привел аргументов.</p> <p>4. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>4. Лексика крайне бедна.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено 6 ошибок.</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; - 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

Классификация ошибок

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Виды грамматических ошибок

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи.

Синтаксические

- Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении;
- ошибки в структуре простого предложения:
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
 - нарушение границы предложения;
 - разрушение ряда однородных членов;
 - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;
 - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего;
 - пропуски необходимых слов.
- ошибки в структуре сложного предложения:
 - смешение сочинительной и подчинительной связи;
 - отрыв придаточного от определяемого слова;
 - смешение прямой и косвенной речи.

Речевая ошибка – ошибка в использовании языковой единицы, чаще всего в употреблении слова.

Виды речевых ошибок

Употребление слова в несвойственном ему значении;

- неразличение (смешение) паронимов или синонимов;

- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишних слов;
- пропуск, недостаток нужного слова;
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов;
- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи;
- неудачный порядок слов.

Фактические ошибки – это неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей; ошибки в фоновом материале.

Инструкция для обучающихся.

Экзаменационная работа представляет собой сочинение объемом 150 – 300 слов и проверяет умение создавать собственное высказывание в форме сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста - формулировать проблему исходного текста, отражать авторскую позицию и аргументировать собственное мнение по проблеме.

Перед началом экзамена преподавателем зачитывается инструкция, в которой напоминает следующие моменты:

1. Объем сочинения – 150 – 300 слов.

Если в сочинении менее 150 слов, то выставляется оценка «неудовлетворительно».

2. Сочинение нужно писать аккуратным почерком. Если работа написана неразборчивым почерком, выставляется оценка «неудовлетворительно».

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Итоговая отметка выставляется после сдачи экзамена. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающихся по русскому языку:

усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

При получении оценки «неудовлетворительно» за содержание или за грамотность сочинения выставляется общая оценка «неудовлетворительно». Если в сочинении менее 150 слов, то выставляется оценка «неудовлетворительно».

Если сочинение представляет собой пересказанный или переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается неудовлетворительной оценкой.

1. Алгоритм написания сочинения

- Внимательно прочитайте текст (обратить внимание на ключевые фразы и оценочные слова, чтобы выделить проблему и позицию автора);
- Определяем тип текста (художественный или публицистический);
- Сформулируйте проблему и позицию автора;
- Продумайте комментарий (следите, чтобы он логично связал формулировку проблемы и позицию автора);
- Подберите цитаты из текста, которые помогут подтвердить правильность вашего понимания авторского текста);
- Определите своё отношение к позиции автора (согласие/несогласие);
- Подберите аргументы (они должны подтверждать или опровергать мнение автора);
- Продумайте композицию сочинения: введение, заключение, микровыводы и связки между частями;
- Продумайте вступление и заключение. По объёму идеально, если вступление и заключение вместе будут составлять треть сочинения. Во вступлении можете написать о своём понимании темы, о значении входящих в неё слов (если вспомните подходящие цитаты или афоризмы — пишите). Заключение — подведение итогов, пересмотр уже написанного, ваши выводы. Сформулировать их надо как можно чётче;
- Проверьте правильность деления на абзацы (рекомендуется каждую смысловую часть выделить в отдельный абзац. Каждый аргумент тоже выделить в отдельный абзац. В сочинении должно быть 6 абзацев);
- Не допускайте ошибок при переписывании. Перечитайте сочинение, чтобы исправить допущенные ошибки. Особое внимание следует обратить на речевые и грамматические ошибки.

2. План сочинения

Структура сочинения состоит из следующих разделов:

1. Вступление.
2. Проблема.
3. Связка.
4. Комментарий (1-й пример) + Пояснения к комментарию + Связка.
5. Комментарий (2-й пример) + Пояснение к комментарию + Связка.
6. Позиция автора — как автор отвечает на поставленный вопрос, как относится к проблеме. 1-2 предложения.
7. Собственная позиция. Обоснование своей позиции (аргументы, доказательства) — 1-2 предложения: объявить свое согласие с мнением автора, сформулировать тезис, который будете доказывать аргументами в следующем абзаце.
8. Заключение.

Тексты для сочинений

Вариант 1

Задание. Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленным автором текста (избегайте чрезмерного цитирования). Определите позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Исходный текст

В первый день войны ребята Армянского переулка явились в военкомат. Меня забраковали: поначалу война была разборчивой. В сентябре я получил от Павлика кое-как нацарапанную открытку с фронта: «Эти мерзавцы здорово бомбят, но ничего — живем».

А жить ему оставалось совсем немного. Он погиб под Сухиничами. Не от бомбы, не от осколка снаряда, не от прицельной или шальной пули - от своего характера. Немцы предлагали советским солдатам, захваченным врасплох в здании сельсовета, сохранить жизнь, если они положат оружие на деревянный, изрешеченный пулями пол и выйдут по одному с поднятыми руками. Но вот этого-то как раз и не могли сделать бойцы поредевшего отделения, которым командовал Павлик. Потеряв многих людей, немцы подожгли сельсовет,

из пламени и дыма еще раздавались выстрелы. Ни один человек не вышел. Так рассказывали местные жители, когда вернулись наши.

Уходя в начале января 1942 года на фронт, я ничего не знал об участии моего друга.

Четверть века прошло с окончания войны, прожита лучшая, главная часть жизни, а мне до сих пор то чаще, то реже каждый год снится Павлик: Павлик жив и вернулся.

Я просыпаюсь с мокрым лицом и долго думаю об этом сне, испытывая въяве острую душевную боль.

С каких-то пор мне стало казаться, что мой грех перед ним — в отсутствии чувства вины. Если мерить мою жизнь последним поступком Павлика, разве могу я считать, что ни в чем не виноват? Нет. Виноват. Виноват в том, что не отдал своей жизни за друга, не спас, не защитил миллионы погибших, виноват в тюрьмах и лагерях, в плохих книгах — не только своих. Виноват в том, что правда ходит с поджатым хвостом, а ложь и клевета — задрал голову, что в мире не затихают выстрелы, не затухают пожарища, гибнут дети и не счесть обездоленных...

Каждый погибший откупает другого у гибели. Павлик дал себя сжечь, чтобы жил я. А я плохо распорядился его подарком. Не надо отрицать своей вины, мы все виноваты друг перед другом и во сто крат сильнее перед мертвыми. И надо все время помнить об этой своей вине — быть может, тогда исполнится самая святая мечта из всех доступных человеку: вернуть к жизни ушедших. (По Ю. Нагибину)

Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема героизма в годы Великой Отечественной войны	1. Причиной победы советского народа в годы Великой Отечественной войны стал массовый героизм на фронте.
2. Проблема вины перед погибшими на войне, которые откупили живых у гибели.	2. Нужно помнить о вине перед погибшими и жить так, чтобы не было стыдно за свое малодушие, трусость, равнодушие к чужим бедам.

Вариант 2

Когда в Савинковской средней школе читали пьесу Чехова "Вишнёвый сад" и упоминали про старого слугу Фирса, то в классе поднимался весёлый шум, сыпались шутки, и учителя, хорошо понимавшие причину этого оживления, хотя и требовали тишины, но тоже не могли скрыть улыбку. Дело в том, что пришкольным участком, состоявшим, кстати, в основном из вишнёвых кустов, заведовал пожилой учитель труда Алексей Дмитриевич Фирсов. Алексей Дмитриевич, как и чеховский персонаж, плохо слышал, часто отвечал невпопад, путал имена и даты, порой заговаривался, и всем, даже коллегам, казался нечаянно уцелевшим обломком какой-то древней эпохи.

Он жил в деревянном домике, примыкавшем к пришкольному саду, днём в этом саду без устали работал, а ночами караулил его от воришек. Школьники не любили сельский труд, больше вредили, чем помогали старому учителю: землю не перекапывали, а ковыряли лопатой, вместо сорняков выкапывали культурные растения, попросишь их полить огурцы и капусту - они начнут брызгаться и с воплями носиться по всему саду, ломая кусты и вытаптывая грядки. Когда Алексей Дмитриевич, чуть не плача от обиды, ругаясь на чём свет стоит, гнал бездельников, те бежали жаловаться директору школы на сварливый нрав старика, который не ставит им положенную отработку.

Ночами тоже не было покоя. В мае воровали рассаду из теплиц, потом продавали её в городе, в июне таскали клубнику, а в конце июля, когда поспевала вишня, начиналось сущее бедствие: ночные воры, если им не хватало роста дотянуться до вожаделенных ягод, просто ломали ветки. Алексей Дмитриевич чуть ли не на коленях просил директора школы повлиять на учеников, примерно наказать воришек.

-Алексей Дмитриевич, давайте я сейчас всё брошу, сяду с берданкой вашу вишню караулить. В конце концов, это ведь ваша работа ! - измученный постоянными жалобами старика, огрызался директор.

-Ну ладно, если бы это был мой сад! Это же школьное добро! Ведь сейчас всё разворуют, переломают, зимой, кроме свёклы, есть нечего будет.

- Ну, уж вы хватили...- смеялся директор школы.- С голоду у нас пока ни один ученик не умер.

Старика не стало шесть лет назад. Как сидел в ночном дозоре на скамейке, уснул и больше не проснулся. Той же зимой, оставшись без заботливого хозяина, вымерзли почти все яблони и груши, весной упала сгнившая ограда, травой заросли грядки, кто-то, сломав

хлипкую дверь, кто-то вынес из сарайчика лопаты и грабли, и после этого, к общей радости всех нерадивых детей, сельхозработы в школе отменили...

Как медленно и неизбежно таяла память об учителе, так же медленно и неизбежно исчезал школьный сад. Лишь к августу уцелевший вишнёвый куст, полузадушенный жгучей крапивой, обугленный нещадным летним солнцем, собрав последние силы, давал несколько красных ягод. Тогда кто-то из прохожих обязательно вспоминал про чудесный сад, про старого учителя и в конце, непонятно кому адресуя укоряющее слово, горестно кряхтел: "Ведь погубили..."

(По Е.А. Лаптеву*)

*Е.А.Лаптев (родился в 1936г.) - писатель и публицист.

Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема конфликта поколений. (Чем объясняется возникновение конфликта старого учителя труда с учениками?)	1. Старый учитель оказывается носителем ценностей, которые молодому поколению кажутся ненужными устаревшими.
2. Проблема потребительского отношения к природе. (Какие качества людей обуславливают потребительское отношение к природе?)	2. Потребительское отношение к природе обусловлено бездуховностью и безответственностью людей.
3. Проблема равнодушного отношения к своему делу, ответственности за него. (Почему важно, чтобы каждый человек ответственно относился к своему делу?)	3. Только трудом равнодушных к своему делу людей создается и сберегается все лучшее, что нас окружает.

Вариант 3

Пушкин все же человек «легкий». Он, как воздух, которым дышишь, проникает во все сферы русской жизни.

Будучи однажды в Михайловском ранней весной, во время вешнего разлива, когда цапли, только что прилетевшие в здешний лес, ремонтировали гнезда, я все время ощущал присутствие Пушкина.

Мне порой кажется, что я даже слышу его голос – юношески-звонкий, чистый, с убыстряющейся фразой так, что в конце он от нетерпения и напора внутренней энергии сглатывает слова.

Я думаю, если бы Пушкина не убили, он все равно прожил бы недолго. Невозможно долго прожить при таком внутреннем напряжении, при такой постоянно высокой температуре, при которой происходило самосожжение поэта. Говорят историки и очевидцы, что он мало спал, мало ел и все торопился. Дар Божий, Великий дар даром не дается. Он требует отдачи, он, переполняя «запасники» поэта, выплескивается «через край», движет им, не давая покоя, заставляя принимать муки человека с удесятеренными муками, восторгаться красотой, захлебываясь восторгом, и с каждым днем подниматься творческим порывом все выше и выше в небеса, все ближе и ближе к пределу, положенному разуму человека.

За пределы же никому из людей не дано было подняться, но избранные допускались к Божьему престолу.

Пушкин был допущен. За это и муки принял, радости и страдания изведать такие, каковых нам, простым смертным, не дано изведать, не суждено пережить. Чернь не любит того, кто выше него поднимается, сдергивает его с высоты наземь, светоносного посланника небес, пытается сделать себе подобным, хотя бы мертвого, и таким образом сравняться с ним. Но за мертвым гением остается яркий след, открытия и откровения, им сделанные, оставшись с нами и в нас, делают человека лучше, чище и лик его высвечивают, и разум его просветляют, и любовью к ближнему награждают.

Не вина Пушкина, что мы не захотели воспользоваться его великим и бескорыстным служением человеку, проложенной им дорогой к добру. Все-то тянет нас на обочину, в темный лес, в лешачьи болота.

Слушать бы нам повнимательней и видеть зорче земную доброту, внимать Пушкину, в нас поселившемуся с детства и зовущему к добру и миру, но не вождям и правителям, много веков размахивающим мечом и толкающим людей к битвам и кровопролитию.

За Пушкиным путь наш, за ярким факелом сгоревшей жизни, за мученическим и путеводным словом его, за титанами, подобными ему, а не за выродками, стремящимися эту жизнь погасить и сделать землю пустынной и немой. (По В.П. Астафьеву)

Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
3. Проблема противостояния гения и черни. (Почему неизбежно противостояние гения и черни?)	1. Чернь не любит того, кто поднялся выше нее, и стремится сделать гения подобным себе.
4. Почему жизнь гениального поэта обычно бывает недолгой?	2. Великий дар требует большой отдачи, поэтому поэт живет при высоком внутреннем напряжении, приводящем поэта к «самоожжению»
3. Почему гений бессмертен?	3. Гений оставляет после себя яркий след, который освещает людям правильный след, и в этом состоит бессмертие гения.
4. Стремятся ли люди воспользоваться проложенной гением дорогой добра?	4. Люди не стремятся воспользоваться проложенной гением дорогой к добру.
5. Какой путь выбирают для себя люди, не следуя по дороге добра, проложенной гением?	5. Люди, не следуя по дороге добра, выбирают другую дорогу – во тьму.
6. Как человек может защитить себя от зла?	6. Чтобы защититься от зла, люди должны видеть доброту других людей.
7. Какова природа таланта, творческого начала?	7. Талант – дар Божий, творчество – призвание избранных, способных увидеть и понять то, что не дано обычным людям.

Вариант 4

Сострадание - активный помощник.

Но как быть с теми, кто не видит, не слышит, не чувствует, когда больно и плохо другому? Как помочь и тем, кто страдает от равнодушия, и самим равнодушным?

С самого детства воспитывать - прежде всего самого себя - так, чтобы отзываться на чужую беду и спешить на помощь тому, кто в беде. И ни в жизни, ни в педагогике, ни в искусстве не считать сочувствие размагничивающей чувствительностью, чуждой нам сентиментальностью.

Сочувствие - великая человеческая способность и потребность, благо и долг. Людям, такой способностью наделённым, тем, кто умеет превращать сочувствие в содействие, живётся труднее, чем бесчувственным. И беспокойнее. Но их совесть чиста. У них, как

правило, вырастают хорошие дети. Их, как правило, уважают окружающие. Но даже если правило это нарушится и если окружающие их не поймут, а дети обманут их надежды, они не отступят от своей нравственной позиции.

Бесчувственным кажется, что им хорошо. Они-де наделены бронёй, которая защищает их от ненужных волнений и лишних забот. Но это им только кажется, не наделены они, а обделены. Рано или поздно - как аукнется, так и откликнется!

На мою долю недавно выпало счастье познакомиться со старым мудрым врачом. Он нередко появляется в своём отделении в выходные дни и в праздники, не по экстренной необходимости, а по душевной потребности. Он разговаривает с больными не только об их болезни, но и на сложные жизненные темы. Он умеет вселить в них надежду и бодрость. Многолетние наблюдения показали ему, что человек, который никогда никому не сочувствовал, очутившись перед собственной бедой, оказывается неготовым к ней. Жалким и беспомощным встречает он такое испытание. Эгоизм, чёрствость, равнодушие, бессердечность жестоко мстят за себя. Слепым страхом. Одиночеством. Запоздалым раскаянием.

Одно из самых важных человеческих чувств - сочувствие. И пусть оно не остаётся просто сочувствием, а станет действием. Содействием. К тому, кто в нём нуждается, кому плохо, хотя он молчит, надо приходить на помощь, не ожидая зова. Нет радиоприёмника более сильного и чуткого, чем человеческая душа. Если её настроить на волну высокой человечности.

(По С. Львову)

Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема воспитания сострадания (Нужно ли воспитывать в человеке способность к сочувствию?)	1. Талант доброты, сочувствия необходимо воспитывать в человеке с детства, и начать надо с себя.
2. Проблема способности человека к сочувствию (Как влияет на жизнь человека способность сочувствовать и отсутствие у него такой способности? Нужна ли человеку способность к состраданию?)	2. Человек, который никогда никому не сострадал, оказывается не защищённым от собственных бед и может остаться в одиночестве.
3. Проблема взаимосвязи сочувствия и активной помощи человеку (Какая связь существует между сочувствием и содействием?)	3. Человек, обладающий способностью к сочувствию, сумеет понять боль другого человека и услышать его безмолвную просьбу о помощи, и тогда сочувствие станет содействием.

Вариант 5

(1)Я знала замечательную писательницу. (2)Её звали Тамара Григорьевна Габбе. (3)Она сказала мне однажды:

– В жизни много испытаний. (4)Их не перечислишь. (5)Но вот три, они встречаются часто. (6)Первое – испытание нуждой. (7)Второе – благополучием, славой. (8)А третье испытание – страхом. (9)И не только тем страхом, который узнаёт человек на войне, а страхом, который настигает его в обычной, мирной жизни.

(10)Что же это за страх, который не грозит ни смертью, ни увечьем? (11)Не выдумка ли он? (12)Нет, не выдумка. (13)Страх многолик, иногда он поражает бесстрашных.

(14)«Удивительное дело, – писал поэт-декабрист Рылеев, – мы не страшимся умирать на полях битв, но слово боимся сказать в пользу справедливости».

(15)С тех пор как написаны эти слова, прошло много лет, но есть живучие болезни души.

(16)Человек прошёл войну как герой. (17)Он ходил в разведку, где каждый шаг грозил ему гибелью. (18)Он воевал в воздухе и под водой, он не бегал от опасности, бесстрашно шёл ей навстречу. (19)И вот война кончилась, человек вернулся домой. (20)К своей семье, к своей мирной работе. (21)Он работал так же хорошо, как и воевал: со страстью отдавая все силы, не жалея здоровья. (22)Но когда по навету клеветника сняли с работы его друга, человека, которого он знал, как себя, в невиновности которого он был убеждён, как в своей собственной, он не вступился. (23)Он, не боявшийся ни пуль, ни танков, испугался. (24)Он не страшился смерти на поле битвы, но побоялся сказать слово в пользу справедливости.

(25)Мальчишка разбил стекло.

– (26)Кто это сделал? – спрашивает учитель.

(27)Мальчишка молчит. (28)Он не боится слететь на лыжах с самой головокружительной горы. (29)Он не боится переплыть незнакомую реку, полную коварных воронок. (30)Но он боится сказать: «Стекло разбил я».

(31)Чего он боится? (32)Ведь летя с горы, он может свернуть себе шею. (33)Переплывая реку, может утонуть. (34)Слова «это сделал я» не грозят ему смертью. (35)Почему же он боится их произнести?

(36)Я слышала, как очень храбрый человек, прошедший войну, сказал однажды: «Бывало страшно, очень страшно».

(37)Он говорил правду: ему бывало страшно. (38)Но он умел преодолеть свой страх и делал то, что велел ему долг: он сражался.

(39)В мирной жизни, конечно, тоже может быть страшно.

(40)Я скажу правду, а меня за это исключат из школы... (41)Скажу правду – уволят с работы... (42)Уж лучше промолчу.

(43)Много пословиц есть на свете, которые оправдывают молчание, и, пожалуй, самая выразительная: «Моя хата с краю». (44)Но хат, которые были бы с краю, нет.

(45)Мы все в ответе за то, что делается вокруг нас. (46)В ответе за всё плохое и за всё хорошее. (47)И не надо думать, будто настоящее испытание приходит к человеку только в какие-то особые, роковые минуты: на войне, во время какой-нибудь катастрофы. (48)Нет, не только в исключительных обстоятельствах, не только в час смертельной опасности, под пульей испытывается человеческое мужество. (49)Оно испытывается постоянно, в самых обычных житейских делах.

(50) Мужество бывает одно. (51) Оно требует, чтобы человек умел преодолевать в себе обезьяну всегда: в бою, на улице, на собрании. (52) Ведь слово «мужество» не имеет множественного числа. (53) Оно в любых условиях одно. (По Ф. А. Вигдоровой*)

* *Фрида Абрамовна Вигдорова (1915–1965) – советская писательница, журналист.*

Вариант 6

(1) Есть животные, которые не могут слышать, и их душа заполнена пустотой мёртвого безмолвия. (2) Есть животные, которые наделены только одной способностью - ощущать тепло приближающейся жертвы, и, затаившимся в крошечной тьме, им неведомо никакое чувство, кроме сосущего их утробу голода. (3) Одно дело, когда мы говорим о безгласной рыбе или о неспособном летать пресмыкающемся, и другое дело, когда у некоторых людей обнаруживается полная атрофия тех способностей, которые, казалось бы, свойственны человеку по самой его сути. (4) Про этих духовных калек писал Фёдор Тютчев: «Они не видят и не слышат, живут в сём мире, как впотьмах...». (5) Если человек не воспринимает красоту, то мир для него становится однотонным, как упаковочная бумага, если он не знает, что такое благородство, то вся человеческая история для него предстаёт бесконечной цепью подлостей и интриг, а прикасаясь к высоким движениям человеческого духа, он оставляет жирные отпечатки своих рук.

(6) Однажды в одной из столичных газет, известной своим обличительным пафосом, мне попала статья, в которой автор утверждал, что патриотизм свойственен лишь натурам серым, примитивным, недостаточно развитым, в которых индивидуальное чувство ещё не вызрело в полной мере.

(7) Затем автор, доказывая тезис о том, что героическая самоотверженность порождена не благородством, как это принято думать, а неразвитостью личностного начала, приводит выдержки из прощального письма Ульяны Громовой. (8) Эта девушка во время Великой Отечественной войны стала одним из руководителей подпольной организации «Молодая гвардия», куда входили люди, многим из которых не было и двадцати лет. (9) Ребята расклеивали листовки с сообщениями о положении на фронте, вывешивали красные флаги, показывали всем, что оккупанты завоевали город, но не покорили людей. (10) Фашисты схватили подпольщиков, изуверски пытали их, а потом казнили. (11) Ульяна Громова перед самой смертью успела написать письмо родным.

(12)Автор статьи находит в этом коротком послании пунктуационные и орфографические ошибки: вот тут обращение не выделено запятыми, тут неправильная буква в падежном окончании имени существительного... (13)Отсюда вывод: девушка - типичная троечница, серая посредственность, она пока ещё не осознала бесценности человеческой жизни, а потому легко, без сожалений пошла на смерть...

(14)Когда люди садятся за стол, перед едой они моют руки. (15)Когда прикасаешься к высокому и священному, надо прежде всего отмыть душу от житейского, суетного, пыльного, мелкого... (16)Жестокие и беспощадные враги напали на нашу родину, и комсомольцы, почти дети, стали с ними сражаться. (17)Это называется подвигом! (18)Когда их пытали, мучили, резали, жгли, они ничего не сказали врагу. (19)И это тоже называется подвигом! (20)Подвиг, который рождён высоким сознанием своей ответственности перед страной, потому что врага можно победить только так: жертвуя своей жизнью.

(21)Согласен, что каждый человек имеет право на свою точку зрения, знаю, что злейшим врагом всякого прогресса являются не критики, а твердокаменные «сторонники». (22)Но весь вопрос в том, кто несёт знание. (23)Если о сущности патриотизма размышляют люди, не испытывающие любви к родине, не знающие, что такое героизм, то это будет то же самое, как если бы о природе солнечного света философствовали морские скаты, коченеющие в кромешной тьме вечной подводной ночи. (По А.Н. Кузнецову)

Кузнецов Андрей Николаевич (1920-1998 гг.) - писатель, участник Великой Отечественной войны.

Рекомендуемая литература

1. Бабайцева В. В. Синтаксис русского языка. - М., 2015.
2. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987.
3. Баско Н. В. Русские фразеологизмы в ситуациях: Учебное пособие по русской фразеологии и развитию речи. -М.: Флинта-Наука, 2011.
4. Безденежных М.А. Языковой портрет омской поэтической школы: лексика и фразеология. - Омск, 2012.
5. Валгина Н.С., Светлышева В.Н. Орфография и пунктуация. Справочник. М., 2008.
6. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка : Учебник. – М. : Агар, 2000.
7. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: Учебное пособие. – М.: Логос, 2003.
8. Егоров П.А., Руднев В.Н. Основы этики и эстетики: Учебное пособие - М., 2010.
9. Иванова Т.Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. Изд. 3-е, стереотипное.– М.: 2006.
10. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология: Учебное пособие. - М.: Изд-во МГУ, 1999.
11. Коротун О.В. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров "Филология". - М., 2015.
12. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. / Н.С. Водина, А.Ю. Иванова, В.С. Ключев и др. – М.: Флинта: Наука, 2002.
13. Розенталь Д.Э. Современный русский язык: Учебное пособие для студентов-филологов заочного обучения / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. — М.: Высшая школа, 1991.
14. Рябинина Н.В. Основы анализа художественного текста: Учебное пособие. - М.: Флинта, 2009.
15. Русский язык и культура речи: Практикум по курсу. / Под ред. проф. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2007.
16. Русский язык и культура речи: Учебник для вузов / А.И. Дунев, В.Д. Черняк. - М., 2009.
17. Русский язык и культура речи: Учебник. / Под ред. проф. О.Я. Гойхмана. – М.: ИНФРА-М, 2006.
18. Фаттахова Н.Н. Синтаксис современного русского языка. Конспект лекций. Каз. федер.ун-т. – Казань, 2014.

19. Шелякин М.А. Справочник по русской грамматике. – М.: Рус.яз., 2000.
21. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2-х ч. – Морфология. Синтаксис. – М.: Академия, 2001.